



COMUNE DI PIOMBINO DESE

PROVINCIA DI PADOVA



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 41 DEL 07/07/2021

OGGETTO: APPROVAZIONE VARIANTE STRUMENTO URBANISTICO DEL COMUNE DI PIOMBINO DESE , AI SENSI DELL'ART. 8 DEL D.P.R. 160/2010 E DELL'ART. 4 DELLA LR 55/2012, PER L'AMPLIAMENTO DELL'ATTIVITA' PRODUTTIVA DELLA DITTA STEVANATO GROUP SPA

L'anno duemilaventuno, il giorno sette del mese di Luglio alle ore 20:30 , previa convocazione con avviso scritto tempestivamente notificato, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria.

All'appello uninominale risultano:

	Pres.	Ass.
MASON CESARE	X	
BERGAMIN CORETTA	X	
BENOZZI LUIGI	X	
BAGGIO MARIA	X	
BASTAROLO CLAUDIO	X	
VANZETTO SILVANO	X	
VENTURIN FILIPPO	X	
MASON VERONICA		X
CHECCHIN SILVIA	X	
SACCHETTO ANDREA		X
BONUTTO ORNELLA		X
MASON ISMAELE	X	
SCQUIZZATO FRANCESCO	X	
TOTALE	10	3

Con la partecipazione del SEGRETARIO COMUNALE, Dr. Luca Scarangella.

Assume la Presidenza Cesare Mason nella sua qualità di SINDACO e riconosciuta legale l'adunanza dichiara aperta la seduta e chiama all'ufficio di scrutatori i consiglieri: .

Il Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Il Sindaco Presidente

Viene messo in votazione lo spostamento del luogo di svolgimento della seduta consiliare, non essendoci a disposizione le chiavi della sala consiliare, utilizzata nel corso della giornata odierna per le prove del concorso pubblico. La sede rimane in Villa Fantin, ma l'assemblea viene svolta in un'altra stanza. I 10 consiglieri presenti approvano all'unanimità.

Il Sindaco: “L'unico punto all'ordine del giorno è quello della variante per l'ampliamento dell'attività produttiva della Ditta Stevanato Group SPA, anche questa è una variante che è andata in Conferenza dei servizi assieme a quelle di Chiggiato e di Vanzetto e vista l'urgenza ci hanno chiesto di portarla in approvazione subito, sono stati più veloci Chiggiato, l'OMPI aveva creato qualche piccolo problema e sono arrivati un po' in ritardo, per cui siamo qui stasera per chiedere a tutti l'approvazione immediata.

Consigliere Mason Ismaele (Siamo Piombino – Ismaele Mason Sindaco): “Scusate, ma in cosa consiste?”

Sindaco: “E' la variante urbanistica dell'ultima tranche che andranno a costruire dove stanno già piantando i micro pali davanti

Vice Sindaco Baggio M.: “Praticamente a suo tempo quando è stato autorizzato la prima concessione edilizia nel 2017, che hanno costruito su Via Molinella il fabbricato ad uso magazzino e ad uso produttivo, loro avevano chiesto di realizzare una palazzina ad uso uffici, questa cosa era rimasta un po' ferma, adesso a causa della pandemia, loro fabbricano i contenitori per il covid ed hanno bisogno di estendere la produzione, hanno bisogno di reparti, allora costruiscono un fabbricato che ha un'altezza massima di 38.50 mt perché nell'ultimo piano sono collocati i vani tecnici e poi la restante parte del fabbricato è alto 33.50 mt., sono praticamente sei livelli di cui al piano terra è collocata la hall di accesso dei servizi per carico e scarico merci ed una mensa, primo livello faranno dei laboratori, al secondo livello faranno degli uffici, al terzo livello faranno uffici e servizi relativi e al 4° e al 5° livello saranno destinati alla produzione di cui anche le famose camere bianche, al 6° livello faranno un auditorium, sale meeting, uffici e sulla copertura posizioneranno i macchinari, gli impianti tecnologici e questi vani tecnici. La parte della mensa altezza 3.60 mt, perciò siccome le norme tecniche operative prevedono un'altezza di 10.50 mt e massimo 2 piani, loro chiedono la deroga perché l'altezza è 38.50 mt e sono praticamente 8 piani e non due e, quindi, chiedono una deroga, la chiedono anche per le camere bianche, però questa è una deroga dal punto di vista igienico-sanitario, praticamente queste camere bianche sono sterili, quindi hanno un regime di aerazione forzata perché l'aria deve essere pulita, l'ULSS le ha autorizzato la deroga perché essendo luogo di lavoro dovrebbero rispettare l'indice di aerazione e di illuminamento, però questo non è possibile e l'ULSS gliel'ha autorizzata. Gli enti che sono intervenuti alla Conferenza dei Servizi hanno tutti espresso parere favorevole con prescrizioni e adesso serve l'approvazione in Consiglio Comunale ed anche l'approvazione della convenzione. L'intervento dal punto di vista dell'interesse pubblico è giustificato dal fatto che l'azienda si espande e crea nuovi posti di lavoro e, quindi, di conseguenza sicuramente la collettività potrà trarne dei vantaggi ed anche per l'azienda stessa perché è in fase di espansione ed anche perché migliora la condizione di lavoro sopra alla mensa costruiranno un giardino a disposizione delle persone e, quindi, avranno anche una migliore organizzazione dal punto di vista produttivo. Per quanto riguarda la collettività sicuramente avrà delle ricadute positive nel territorio perché certamente verranno assunte delle persone e diventa sempre un fatto positivo, poi oltre all'interesse collettivo c'è l'interesse che loro versano la quota del contributo straordinario, quindi per la maggiore altezza loro versano 114.491,00 euro, oltre gli oneri primari 81.899,00, gli oneri secondari 65.565,58, gli oneri di urbanizzazione per sistemazione ambientale pari a 11.296,51 per un importo complessivo di 273.253,52 euro, tutto monetizzato”.

Consigliere Scquizzato F. (Siamo Piombino – Ismaele Mason Sindaco): “In sostanza versano 114, gli altri sono oneri, versano in unica soluzione?”

Consigliere Mason I.: “La quota in altezza rispetto l'edificio ultimo edificato com'è?”

Vice Sindaco Baggio M.: “L'ultimo edificato è 30 mt, praticamente l'edificio nuovo ha un'altezza di 33,50, per una parte che è la copertura di vani tecnici, 38,50.”

Consigliere Mason I.: “Quindi svetta bene”.

Assessore Benozzi: “Salgono a torre, non è una sagoma analoga a quella del capannone esistente, è sostanzialmente una torre”.

Vice Sindaco Baggio: “Lo stesso sedime dell’edificio esistente, quindi è molto più piccola come dimensione rispetto...”.

Consigliere Mason: “La pianta che superficie ha?”

Vice Sindaco Baggio: “Mille mq, la superficie”.

Assessore Benozzi : “24 mq di lato mi pare”.

Consigliere Scquizzato F.: “Di 580 mq allora se è 24 per 24”.

Assessore Benozzi : “Sì, perché è 600 metri se è 24 x 24 metri”.

Vice Sindaco Baggio: “29,71, circa 29 per 29”.

Conigliere Mason I. “ Scriviamo che dal punto di vista architettonico adottino anche della cromia..”

Assessore Baggio: “Gli ingegneri che hanno redatto il progetto sono i tecnici di Renzo Piano”.

Il Sindaco accertato che non vi sono altri interventi mette in votazione la presente proposta di deliberazione che viene approvata con n.9 voti favorevoli ed 1 astenuto (Checchin S.) espressi da n. 10 Consiglieri presenti e votanti.

Viene altresì resa immediatamente eseguibile con votazione resa a parte e riportante lo stesso esito.

Vice Sindaco Baggio M.: “Bisognava in Conferenza dei servizi avere fatto delle modifiche allora..”

Scquizzato F.: “La distanza dalla strada è la stessa dell’altro?”

Vice sindaco Baggio M.: “ No è un po’ più avanti”.

Assessore Benozzi: “ 30 metri, è la sagoma che c’era già, il progetto prevedeva già la torre per l’altezza del capannone, adesso alzano di due piani sostanzialmente, anziché di 30 vanno a 38, ma la sagoma rimane esattamente identica”.

Vice Sindaco Baggio: “Però no tutta, 38 è una parte “.

Consigliere Mason I.: “Bisogna parlare con L’ufficio tecnico? Che anche dal punto di vista cromatico i colori che si usano siano colori che impattano meno, perché in pianura, in campagna vedere questo elemento enorme snatura tutto, quanto meno attenuare l’impatto dal punto di vista cromatico perché tutti a Brescia abbiamo presente l’inceneritore enorme che c’è sulla sinistra dell’autostrada, in cui sono stati scelti dei colori che vanno ad attutire”.

Vice Sindaco Baggio: “Magari prima di andare in Conferenza dei Servizi guardiamo il progetto e se abbiamo qualcosa da dire lo diciamo”.

Consigliere Mason I.: “Esatto”.

Sindaco: “Stanno già discutendo sulla finitura da fare”.

Vice Sindaco Baggio: “Prima della conferenza dei servizi si può discutere, dopo non puoi dire niente perché è stato approvato”.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- il Comune di PIOMBINO DESE è dotato di Piano Regolatore Comunale di cui al Piano di Assetto del Territorio (PAT) adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 10 del 30.03.2011, approvato con deliberazione della Giunta Provinciale n. 80 del 15.03.2012 e successivo Piano degli Interventi (PI), adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 44 del 29.09.2012 e approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 63 del 21.12.2012;
- La ditta STEVANATO GROUP SPA, con sede in Piombino Dese, P.IVA 01487430280, in data 30/12/2020 prot. 224918 e s.m.i., ha presentato allo Sportello Unico della Federazione dei Comuni del Camposampierese istanza tendente ad ottenere il provvedimento unico per ampliamento di attività produttiva in VARIANTE allo strumento urbanistico generale, ai sensi dell'art. 8 del DPR 160/2010 e dell'art. 4 della L.R. 55/2012, relativamente allo stabilimento sito nel COMUNE DI PIOMBINO DESE, Via Molinella n. 17, catastalmente censito al NCT foglio 22, mapp. 1468;

CONSIDERATO che il progetto risulta in contrasto con lo strumento urbanistico generale in quanto il nuovo edificio presenta un'altezza complessiva superiore a quella massima consentita, e un numero di piani fuori terra superiore ai 2 massimi consentiti, in base all'art. 37 punto 2.b.2 (ZONA "DC" ARTIGIANALE - INDUSTRIALE E COMMERCIALE DI ESPANSIONE) delle Norme Tecniche Operative di cui alla Variante n. 6 al Piano degli Interventi;

DATO ATTO che l'intervento proposto risulta condivisibile in quanto la previsione dello sviluppo del nuovo fabbricato in altezza consente un minor consumo del suolo, nonché il mantenimento dell'attività produttiva all'interno della zona "D" esistente; dalla previsione, inoltre, di un polo produttivo preponderante da parte dell'azienda ne consegue una ridotta frammentazione della filiera di produzione e un'ottimizzazione dell'impatto dei trasporti collegati sulla viabilità comunale;

ACCERTATO che:

- per tale istanza è stata attivata la procedura dello sportello unico per le attività produttive, ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010, e pertanto la stessa è stata valutata nella **Conferenza di Servizi Decisoria** del 07.05.2021 (come risulta dal relativo verbale);
- gli Enti intervenuti alla Conferenza dei Servizi Decisoria, hanno espresso parere favorevole alla richiesta della ditta, ed alla conseguente variante allo strumento urbanistico ai sensi del D.P.R. 160/2010;

CONSIDERATO che in conformità all'art. 4, comma 5 della L.R. 55/2012, la variante adottata con la sopraccitata Conferenza dei Servizi Decisoria, è stata depositata presso la Segreteria Comunale a decorrere dal 14.05.2021, reg. pubbl. n. 404, per la durata di dieci giorni e tale deposito è stato reso noto mediante pubblicazione all'albo pretorio del COMUNE DI PIOMBINO DESE e mediante l'affissione di manifesti;

PRESO ATTO che:

- nei successivi venti giorni, non sono pervenute osservazioni da parte di chiunque presso il COMUNE DI PIOMBINO DESE.;
- ai fini del rilascio del provvedimento autorizzativo finale diviene, pertanto, necessario approvare una variante parziale allo strumento urbanistico ai sensi dell'art. 8 del DPR 160/2010;

VISTA la bozza di convenzione, avvallata dalla ditta richiedente, acquisita al protocollo comunale con n. 7994 del 29.06.2021, allegata alla presente;

VISTE le tavole del progetto presentato dalla ditta, che costituisce elaborato grafico di variante allo strumento urbanistico, così come adottata con il verbale della Conferenza dei Servizi Decisoria:

STEVANATO GROUP 1322 PALAZZINA UFFICI VIA MOLINELLA - PIOMBINO DESE (PD)					
ELENCO ELABORATI					
elaborato	titolo	rev.	Data consegna SUAP	Protocollo SUAP	scala
AdtL0V0000a	Inquadramento urbanistico	a	09/03/21	REP_PROV_PD/PD-SUPRO/0054645	varie
AdtL0V0001	Stato di fatto Planimetria generale		30/12/21	REP_PROV_PD/PD-SUPRO/0224918 del 30/12/2020	200
AdtL0V0002	Stato di fatto_Pianta piano terra, piano ammezzato, primo soppalco, secondo soppalco		30/12/21	REP_PROV_PD/PD-SUPRO/0224918 del 30/12/2020	200
AdtL0V0003	Stato di fatto_Piano primo, piano secondo, copertura		30/12/21	REP_PROV_PD/PD-SUPRO/0224918 del 30/12/2020	200
AdtL0V0004	Stato di fatto_Sezioni		30/12/21	REP_PROV_PD/PD-SUPRO/0224918 del 30/12/2020	200
AdtL0V0005	Stato di fatto_Prospetti		30/12/21	REP_PROV_PD/PD-SUPRO/0224918 del 30/12/2020	200
AdtL0V0006b	Stato di progetto_Planimetria generale	b	06/05/21	REP_PROV_PD/PD-SUPRO/0115190	200
AdtL0V0007a	Stato di progetto_Pianta piano terra, +0.15, mensa-cucina con verifica rapporto aeroilluminante	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	100

AdtL0V0008a	Stato di progetto_Pianta piano primo, +4.10, SG lab (clean room) con verifica rapporto aeroilluminante	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	100
AdtL0V0009a	Stato di progetto_Pianta piano secondo, +7.45, RD Uffici ricerca ammezzato con verifica rapporto aeroilluminante	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	100
AdtL0V0010a	Stato di progetto_Pianta piano terzo, +11.10, RD Uffici ricerca con verifica rapporto aeroilluminante	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	100
AdtL0V0011a	Stato di progetto_Pianta piano quarto, +15.00, Produzione con verifica rapporto aeroilluminante	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	100
AdtL0V0012a	Stato di progetto_Pianta piano quinto, +22.075, Produzione con verifica rapporto aeroilluminante	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	100
AdtL0V0013a	Stato di progetto_Pianta piano sesto, +27.82, Auditorium con verifica rapporto aeroilluminante	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	100
AdtL0V0014a	Stato di progetto_Pianta piano settimo, +33.50, Copertura tecnica	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	100
AdtL0V0015a	Stato di progetto_Pianta piano ottavo, +38.50, Copertura vano scale	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	100
AdtL0V0016a	Stato di progetto_Piante Legge 13_89 (1-2)	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	200
AdtL0V0017a	Stato di progetto_Piante Legge 13_89 (2-2)	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	200
AdtL0V0018a	Stato di progetto_Prospetto est - prospetto ovest	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	200
AdtL0V0019a	Stato di progetto_Prospetto sud - prospetto nord	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	200
AdtL0V0020a	Stato di progetto_Sezione AA, sezione BB	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	200
AdtL0V0021a	Stato comparativo_Pianta piano terra, piano primo, piano secondo, piano terzo	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	200
AdtL0V0022a	Stato comparativo_Pianta piano quarto, quinto, sesto,	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	200
AdtL0V0023a	Stato comparativo_Piano settimo, copertura	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	200
AdtL0V0024a	Stato comparativo_Sezioni	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	200
AdtL0V0025a	Stato comparativo_Prospetti	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	200

AdtL0V0026b	Relazione tecnico illustrativa	b	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	-
AdtL0V0027	Relazione Legge 13/89		30/12/21	REP_PROV_PD/PD-SUPRO/0224918 del 30/12/2020	-
AdtL0V0028a	Stato di fatto - di progetto - comparativo Portineria	a	17/05/21	Agg. Elaborati Conf. Servizi Decisoria	200

RITENUTO di poter esprimere parere favorevole, per le motivazioni di cui alle premesse, alla variante allo strumento urbanistico per l'intervento in questione e di poter inoltre approvare il relativo schema di convenzione urbanistica;

VISTO il PI vigente;

VISTI:

- il D.P.R. 380/2001 e s.m.i.;
- il D.P.R. 160/2010;
- la L.R. 55/2012 e la successiva circolare della Regione Veneto n. 1 del 20 gennaio 2015;
- l'art. 42 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

ACQUISITI i pareri dei Responsabili dei Servizi interessati ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

AVUTA l'assistenza del Segretario Comunale ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

VERIFICATA la conformità del presente provvedimento alle leggi, allo Statuto e ai Regolamenti;

Con n. 9 voti favorevoli ed 1 astenuto (Checchin S.) espressi nei modi e forme di legge da n. 10 consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

1. DI CONSIDERARE le premesse in narrativa parte integrante e sostanziale della presente;
2. DI APPROVARE, per le motivazioni di cui alle premesse, e in conformità a quanto adottato in sede di conferenza dei servizi decisoria di cui al verbale in data 07.05.2021, la variante allo strumento urbanistico ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010 e dell'art. 4 della L.R. 55/2012, per l'ampliamento di attività produttiva della ditta STEVANATO GROUP, con sede in Piombino Dese, P.IVA 01487430280, come indicato nelle tavole elencate in premessa e depositate presso il portale Infocamere del SUAP;
3. DI APPROVARE lo schema di convenzione avallato dalla ditta richiedente allegato alla presente;

4. DI PRENDERE ATTO che dopo il rilascio del provvedimento unico definitivo di cui all'art. 8 del D.P.R. 160/2010, sono ammesse varianti all'intervento proposto, purché le stesse non comportino aumento di volume, superficie e destinazione d'uso; dette varianti potranno essere autorizzate senza la necessità di una nuova deliberazione consigliare, né variazione della convenzione;
5. DI DARE ATTO che il presente provvedimento comporterà una entrata complessiva, corrispondente a:
 - oneri di urbanizzazione primari pari a € 81.899,73;
 - oneri di urbanizzazione secondari pari a € 65.565,58;
 - oneri di urbanizzazione per sistemazione ambientale pari a € 11.296,51;
 - contributo straordinario ex art. 16 comma 4 lett. d-ter) D.P.R. 380/2001 pari a € 114.491,70;per un importo complessivo pari a € 273.253,52;
6. DI DARE ATTO che alla sottoscrizione della convenzione approvata con la presente deliberazione, interverrà il Responsabile dell'Area Tecnica, in rappresentanza del Comune di Piombino Dese;
7. DI PRENDERE ATTO che ai sensi dell'art. 4, comma 7 della LR 55/2012 la presente variante "decade ad ogni effetto ove i lavori non vengano iniziati entro sedici mesi dalla sua pubblicazione, salvo eventuale proroga concessa con provvedimento motivato del Consiglio Comunale [...]".
8. *Con successiva, separata votazione espressa con n.9 voti favorevoli ed 1 astenuto (Checchin S.) da n. 10 consiglieri presenti e votanti, il presente atto è dichiarato urgente e quindi immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 quarto comma del D. LGS. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali".*

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. Luca Scarangella

Documento sottoscritto con firma digitale

IL SINDACO
Cesare Mason

Documento sottoscritto con firma digitale